



Народный – значит свой

ДОРОГИЕ СОСНОВОБОРЦЫ!

В этом издании представлена информация, которой вы не найдете ни в одном СМИ Соснового Бора. Ни одна газета, радио или телевидение не отважится ее опубликовать.

Но эту ПРАВДУ должны знать ВСЕ жители города.

Чтобы понимать, что конкретно происходит за стенами наших домов. И требовать от местных властей принятия правильных решений.

Мы решили довести до каждой сосновоборской семьи мнение наших земляков – заслуженных энергетиков России, строивших, запускавших и эксплуатировавших ЛАЭС, – о проекте мокрых градирен. Дать статистику заболеваемости горожан. Рассказать о планируемом в промзоне нашего города строительстве первого в России могильника РАО. Рассказать другие интересные факты. Именно поэтому мы и назвали наше издание «Народный Маяк». Народный – значит честный, понятный, то есть – свой. Читайте, размышляйте, принимайте решение.

Николай КУЗЬМИН, первый секретарь Сосновоборского, второй секретарь Ленинградского областного комитетов КПРФ, член ЦКРК КПРФ

Лина ЗЕРНОВА, председатель Ленинградского областного отделения фракции «Зеленая Россия» РОДП «Яблоко»

Михаил ВИСЯНЫЙ, председатель Сосновоборского отделения партии «Справедливая Россия», депутат Законодательного собрания Ленинградской области

Тамара МАВРИНА, депутат Сосновоборского городского Совета депутатов

Олег БОДРОВ, председатель правления общественной благотворительной экологической организации «Зеленый мир»

Олег ТАРАСОВ, координатор Рабочей группы «О безопасной работе градирен при эксплуатации блоков ЛАЭС-2»

НАРОДНЫЙ Маяк

Российская объединенная демократическая партия «Яблоко»

Коммунистическая партия Российской Федерации

Партия «Справедливая Россия»

Группа «Народные депутаты»

«Зеленый мир»

На правах листовки

19.08.2013

Сосновоборцы, защитим родной берег!

СЛОВО ДЕПУТАТА



Николай КУЗЬМИН, председатель постоянной комиссии по экологии и природопользованию, вице-спикер Законодательного собрания Ленинградской области

Диалог с Росатомом закончился ничем

25 сентября 2012 года в Сосновом Бору состоялось совместное выездное заседание постоянных комиссий по экологии и природопользованию законодательных собраний Ленинградской области и Санкт-Петербурга. По его итогам было принято решение об обращении депутатов двух субъектов Федерации к председателю Госдумы РФ С.Е. Нарышкину, министру энергетики РФ А.В. Новаку и генеральному директору Госкорпорации «Росатом» С.В. Кириенко с рядом предложений.

Среди них – о перепроектировании системы охлаждения энергоблоков ЛАЭС-2 на комбинированный вид с применением сухих градирен. О расположении планируемого строительства в промзоне Соснового Бора пункта по захо-

ронению РАО в другом субъекте РФ. О низком уровне социальной защиты населения, проживающего на территориях, прилегающих к объектам атомной энергетики. Ни на один вопрос положительного ответа депутаты так и не получили.

19 июня 2013 года в Сосновый Бор прибыл первый заместитель гендиректора концерна «Росэнергоатом» В.Г. Асмолов, чтобы закрыть работу рабочей группы. На заседании он заявил, что перепроектирование градирен стоит больших денег и что Росатом на финансовые издержки и снижение конкурентоспособности блоков не пойдет. При этом все вопросы о нарушении СНиПов, ГОСТов, Правил радиационной безопасности, 42 статьи Конституции РФ и других нормативных документов при проектировании башенных испарителей остались без ответа.

Итоговое совещание рабочей группы показало, что основная задача для Росатома – получение прибыли. Делать проект более экологически приемлемым за счет роста вложений он не намерен. Второй наш вывод – диалог с атомщиками закончился ничем, то есть не помог делу. Нужны более радикальные меры.



Тамара МАВРИНА, депутат Сосновоборского городского Совета депутатов

Наше будущее – в наших руках!

Уровень общей заболеваемости в 2012 году в Сосновом Бору вырос по сравнению с 2006 годом более чем в 2 раза. Рост отмечается практически по всем группам болезней. В структуре заболеваемости отмечается тенденция роста случаев новообразований и заболеваний эндокринной системы (в 2 раза), болезней системы кровообращения (в 3,5 раза). Смертность от онкологии, начиная с 2011 года, переместилась с 3-го на 2-е место.

Это ли не свидетельство постепенно возрастающих негативных факторов от деятельности уже имеющихся предприятий города? Существующая концентрация объектов ядерно-энергетического комплекса в Сосновом Бору является предельной и уже создает высокие риски для психического и сомати-

ческого здоровья населения. Дополнительные экологические нагрузки в виде строительства ЛАЭС-2 с мокрыми градирнями и ПЗРО ситуацию по заболеваемости населения, безусловно, только ухудшат.

Как член рабочей группы и как депутат я обращалась с просьбой к представителям Росатома и общественности – ветеранам атомной энергетики, входившим в состав группы, найти верное решение по градирням. Новые АЭС должны быть построены, но никак не в ущерб здоровью населения!

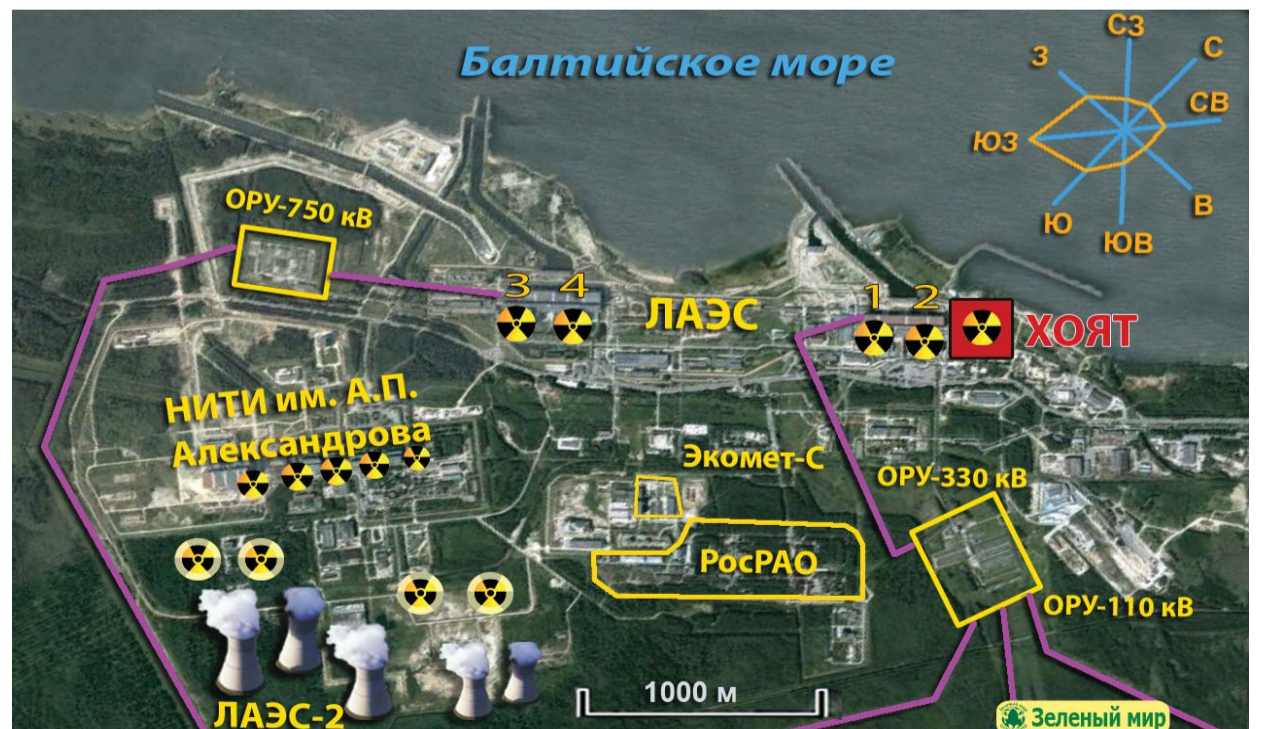
За полтора года работы группы мы поняли, что Росатом ни за что не откажется от выгодного бизнеса, который развивает в Сосновом Бору. Тем более, два первых руководителя города безропотно идут на все предложения госкорпорации. Фракция «Единая Россия» в Совете депутатов, составляющая большинство, безмолвствует: партийная дисциплина для ее представителей – прежде всего.

Но ведь и нам с вами есть за что бороться: на кону наше здоровье и будущее наших детей. Получается, путь у нас один: выходить на городскую площадь и требовать от властей принятия решений в интересах населения.

SOSновый Бор

Сосновый Бор – самый насыщенный атомными объектами город на Балтике. Здесь в радиусе 2 км построены 9 атомных реакторов НИТИ и ЛАЭС. В хранилище отработавшего ядерного топлива (ХОЯТ) ЛАЭС его находится еще на 25 реакторов. А это десятки тонн плутония-239 с периодом полураспада 24 000 лет. Он сверхтоксичен для всего живого. Графитовая кладка реакторов РБМК – это тысячи тонн радиоактивного углерода (период полураспада 5700 лет). Его попадание в природу может стать катастрофой. Углерод – это не только кирпичики живых организмов, но и генетические молекулы. Радиоактивный углерод, попавший в организм, – источник внутреннего облучения, причина развития рака. В генетической молекуле он может вызвать искажение передаваемой генетической информации.

Не стоит забывать и о 60 000 м³ радиоактивных отходов хранилища РосРАО, а также «Экомет-С», принявшего на переработку десятки



тысяч тонн радиоактивных отходов со всей Европейской части России.

Продвижение строительства еще четырех энергоблоков ЛАЭС-2, а также могильника радиоактивных отходов (ПЗРО) происходит не в

девственной среде обитания, а на территории с подорванной «экологией». Такой вывод сделали еще в 1992 году эксперты СПб отделения Российской академии наук, анализируя ситуацию в Сосновом Бору.

Атомный бизнес в Сосновом Бору должен быть под контролем всего общества, а не группы договорившихся бизнесменов, чиновников и политиков.

Олег БОДРОВ

Рабочая группа: договориться не удалось

8 февраля 2012 года, во время визита в Сосновый Бор, глава Госкорпорации «Росатом» Сергей Кириенко распорядился создать Рабочую группу (РГ) «О безопасной работе градирен при эксплуатации блоков ЛАЭС-2». Распорядился, по-скольку, начиная с общественных

слушаний 2007 года, в Сосновом Бору продолжались и ширились выступления против применения в проекте ЛАЭС-2 мокрых градирен.

В РГ вошли как представители Росатома, так и общественности. Причем общественными экспертами стали и ветераны атомной

отрасли, принимавшие участие в пуске, а затем успешно эксплуатировавшие ЛАЭС-1.

Работа РГ длилась без малого полтора года. Но, к сожалению, закончилась ничем. Дело в том, что на заключительном заседании, состоявшемся в здании городской адми-

нистрации 19 июня 2013 года, претензии общественных независимых экспертов атомщики, приняв к сведению, даже не стали обсуждать. А решение о перепроектировании мокрых градирен на сухие приняли простым голосованием, при заведомом большинстве... Нас даже не пригласили на пресс-конференцию, состоявшуюся после итогового заседания РГ.

Вот почему мы решили довести до сведения жителей города те нарушения нормативов и огрехи, которые были найдены в документации ЛАЭС-2. На них можно было бы закрыть глаза, если бы речь не шла о строительстве атомной станции, где малейшая ошибка может обернуться большой трагедией.

На данной странице (см. ниже) не приведена и десятая доля замечаний.

НЕ УЧТЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО САНВРАЧА РФ

«В проведенных расчетах не были учтены выбросы всех вредных примесей, поступающих в атмосферу от градирен», – утверждают специалисты Главной геофизической обсерватории им. Воейкова. Тем самым не выполнено Постановление Главного санитарного врача от 19.05.2010 № 262. А все вредные примеси, содержащиеся в водах Копорской губы, распыляемые градирнями, станут напрямую доставляться через легкие в наш организм. Среди них хлориды – мельчайшие частицы размером от 2,5 до 10 микрон, которые, попав в организм, никогда из него не выводятся, ста-

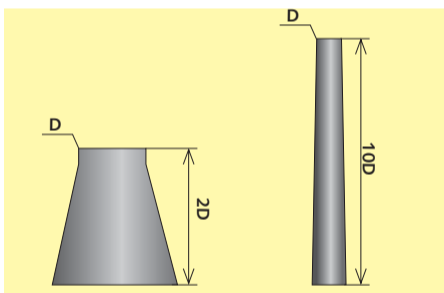
новясь причиной онкологических заболеваний.

«В связи с использованием в градирнях ЛАЭС-2 морской воды, без всякого сомнения, в атмосферу будут выбрасываться хлориды, оценка воздействия которых... на окружающую среду и здоровье людей представляется крайне важной и необходимой задачей», – пишут ученые. Всемирная организация здравоохранения считает эти частицы (наряду с приземным озоном) самыми опасными загрязнителями атмосферного воздуха. По прицелом градирен – крупнейшие садоводства, город, пляжи...



Рисунок к статье «Мокрые градирни – оружие массового поражения», стр. 3

КАК ПОВЕДУТ СЕБЯ ФАКЕЛЫ ГРАДИРЕН, НИКТО НЕ ЗНАЕТ



Сегодня в России отсутствует официально утвержденная методика или унифицированная программа расчета загрязнения атмосферы источником типа градирня. Нет ее в государственном реестре расчета источников загрязнения атмосферы и все тут. Поэтому проектировщики для расчета поведения факелов градирен были вынуждены воспользоваться другой методикой, которая описывает поведение «точечного источника» типа заводской трубы. Понятно, что труба, высота которой в 10 раз больше диаметра, и градирня с диаметром всего в 2 раза меньшим высоты, как говорят в Одессе, две

большие разницы. Отсюда, по мнению ученых-метеорологов, «в расчетах будут получены ошибочные значения концентрации выбросов. Пренебрежение горизонтальными размерами источников может привести к существенному занижению расчетных концентраций».

И делают вывод: «При анализе результатов этих исследований (ОВОС. – Ред.) были обнаружены определенные недостатки, которые препятствуют непосредственному использованию полученных результатов на практике при принятии решений о соответствии выбросов от мокрых градирен ЛАЭС-2 требованиям, вытекающим из условия соблюдения российских национальных санитарно-гигиенических нормативов и стандартов качества окружающей среды». Другими словами, то, что нам рассказывают проектировщики про поведение градирен, мягко говоря, не совсем то. Как поведут себя факелы в реальности, точно никто не знает.

НАРУШЕНЫ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ АТОМНЫХ СТАНЦИЙ

Пункт 1.2.5 Общих положений обеспечения безопасности атомных станций (ОПБ-88/97) гласит, что «Технические и организационные решения, принимаемые для обеспечения безопасности АЭС, должны быть апробированы прежним опытом или испытаниями, исследованиями, опытом эксплуатации прототипов и соответствовать требованиям

нормативных документов». Испарительные градирен, работающих на морской воде, расположенных на такой же северной широте, в мире не существует. Высокая влажность, низкие температуры зимой усилят ситуацию неопределенности, а значит и рост рисков. В Сосновом Бору планируется ЭКСПЕРИМЕНТ.

РЕАЛЬНА ОПАСНОСТЬ ОБЛЕДЕНЕНИЯ ЗДАНИЙ И КОНСТРУКЦИЙ ЛАЭС



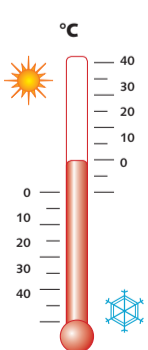
В зимний период работа градирен несет в себе чрезвычайную потенциальную опасность обледенения открытых распределительных устройств и линий электропередачи (ЛЭП). В неблагоприятных погодных условиях в

той или иной степени обледенению с солевой атакой подвержены вся промышленная зона и город. Все зависит от конкретного направления ветра и температуры наружного воздуха. Интенсивность обледенения зависит от плотности осадков, которые возрастают по мере приближения объекта к градирням...

Тем самым в зимних условиях может быть создана дополнительная чрезвычайная опасность для действующих блоков АЭС, эксплуатируемых с незащищенным электрооборудованием, и ЛЭП., что является нарушением требований ОПБ-88/97 – 1.2.5. Не следует также забывать, что отложение солей капельного уноса градирен на высоковольтном оборудовании чревато аварийными ситуациями из-за пробоя – пленка из соленого раствора является проводником.

Михаил ШАВЛОВ, ветеран атомной энергетики, лауреат Государственной премии и премии Совета Министров СССР

ОШИБКА С ТЕМПЕРАТУРНЫМ РЕЖИМОМ



По непонятным причинам проектировщики просчитали модель распределения факелов градирен в температурном режиме от -15 до +15 градусов. Как будто у нас не бывает морозов в минус 20, 25, 30 градусов и ниже. Были зимы, когда столбик термометра опускался и за минус 40.

Допустимо ли игнорировать реальные климатические условия? Выходит, мы не можем судить о последствиях воздействия на окружающую среду теплых воздушных масс, выбрасываемых градирнями, в периоды сильных холодов. Выбранная площадка с плотным расположением действующих объектов атомной промышленности обязывает проектировщиков к куда большей ответственности. Анализ должен быть произведен на все возможные температуры.



Олег БОДРОВ,
сосновоборец,
житель Балтийского
региона

Мокрые градирни – оружие массового поражения

Мокрые градирни ЛАЭС-2 ежедневно способны выбрасывать в атмосферу более 200 тыс. тонн соленой балтийской воды. Эта вода может иметь свойства, способные сделать градирни оружием массового поражения.

Летом в Копорской губе из-за теплового загрязнения интенсивно развиваются сине-зеленые водоросли, выделяющие токсины. Так что тысячи сосновоборцев рискуют получить порцию отравы, вдыхая мелкодисперсные частицы токсинов, распыленных градирнями.

По такому же механизму могут быть распространены над городом и возможные аварийные радиоактивные или химические сбросы предприятий города в Копорскую губу. Мелкодисперсные частицы соленой воды негативно повлияют на здоровье сосновоборцев, да и близлежащие дачные участки могут пострадать от засоления.

В зимнее время градирни могут стать источником бед для миллионов жителей региона. Выброс в атмосферу воды при отрицательной температуре воздуха может вызвать

обледенение и обрыв высоковольтных линий передачи старой ЛАЭС, передающей энергию в Санкт-Петербург, а также на экспорт в Финляндию. Расстояние от градирен до линий электропередачи – сотни метров. Для потребителей утрата зимой главного источника энергии (ЛАЭС вырабатывает около 50% энергии региона) может стать не только социальной, но и экологической катастрофой. Обрыв линий электропередачи – это аварийная остановка всех реакторов действующей ЛАЭС. Некуда будет «сливать» вырабатываемую энергию!

Остановленным реакторам РБМК-1000 и бассейнам-хранилищам с отработавшим ядерным топливом потребуется внешний источник электроэнергии для охлаждения. Остается молиться, чтобы дизель-генераторы ЛАЭС сработали не как в Фукусиме и на берегу Балтики не начался «соснобыль».

Расчет распространения выбросов градирнями сделан проектировщиками некорректно. Это может привести к существенному занижению оценок влияния на здоровье людей, экосистемы и на промышленные объекты. Такова оценка ОВОС ЛАЭС-2, сделанная учеными Главной геофизической обсерватории им. Воейкова – головной организации России по расчетному мониторингу загрязнения атмосферы. Они же – разработчики программ, которые некорректно использовались проектировщиками для оценки воздействия градирен.

Нужны изменения системы охлаждения ЛАЭС-2. Иначе – беда!

ФОТО НА ПАМЯТЬ



От мэра города Футаба – мэру города Сосновый Бор

В середине мая 2013 года в порт Санкт-Петербурга прибыл «Корабль Мира» из Японии. Один из его пассажиров – жертва радиационной катастрофы на АЭС «Фукусима-1» – мэр города Футаба. Господин Катсутака Идогава привез личное обращение к своему коллеге из города Сосновый Бор. Приводим его полностью.

«Я, Катсутака Идогава, во время радиационной катастрофы на АЭС «Фукусима-1» был мэром самого близкого к атомной станции города Футаба, префектуры Фукусима. Обращаюсь к мэру города Сосновый Бор, самого близкого к Санкт-Петербургу «атомному» городу.

Прежде всего, хочу предостеречь Вас от ошибок, которые я, к великому сожалению, совершил. Я был мэром города Футаба еще в 2005-м, когда ТЕРКО уже эксплуатировала

АЭС рядом с моим городом. Тогда я поверил атомщикам, их заверениям, что реакторы безопасны и АЭС будет хорошо работать, принося радость и процветание моему городу.

Заверения атомщиков оказались ложью, чудовищная катастрофа началась на АЭС «Фукусима-1» 11 марта 2011 года. Потом произошли взрывы на трех реакторах и радиационные аварии на четырех приреакторных бассейнах с отработавшим ядерным топливом.

После этого радиационный фон в моем городе сильно повысился, радиометры на окне моего офиса зашкаливали. Информации ни от АЭС, ни от правительства не было, и я принял решение об эвакуации жителей города Футаба. Я верю и надеюсь, что Вам никогда не придется принимать подобного решения – об эвакуации города Сосновый Бор из-за радиационной аварии на Ленинградской АЭС или ЛАЭС-2.

Я и другие жители города Футаба были вынуждены покинуть свой город из-за катастрофы на АЭС, мы были выселены и брошены на произвол судьбы.

Не повторяйте моих ошибок! Не позволяйте атомной индустрии ставить под угрозу будущее доверенного Вам города, будущее Вашей страны, жизни и здоровье граждан, Ваших избирателей.

В Японии есть поговорка: «Все в этом мире случается трижды». Три радиационные катастрофы на планете уже случились: на АЭС «Три-Майл-Айленд» (США, 1979), на Чернобыльской АЭС (СССР, 1986) и на АЭС «Фукусима-1» (Япония, 2011). Наша задача – не допустить еще одной катастрофы, и мы обязаны это сделать.

Откажитесь от атомной энергетики! Боритесь за безъядерное будущее своего города, своей страны и всего мира. За будущее, в котором прекратится производство ядерных отходов, в котором не будет места радиационным авариям и катастрофам».

СТАТИСТИКА

Заболеваемость в Сосновом Бору растет

Официальная статистическая отчетность по форме № 12, представленная Федеральным медико-биологическим агентством России по запросу Росатома.



Классы болезней	2006	2007	2008	2009	2010	2011
По всем классам	912,58	935,46	937,24	996,5	1307,6	1995,26
В том числе (по основным видам заболеваний):						
Инфекционные болезни	27,35	27,99	35,57	34,7	43,58	53,54
Новообразования	46,98	45,33	46,58	46,13	54,31	96,27
Болезни крови	7,09	6,4	6,09	5,9	6,84	18,2
Болезни эндокринной системы	46,28	31,74	39,04	40,2	54,22	96,27
Психические расстройства	24,69	50,26	50,94	49,9	54,22	77,63
Болезни нервной системы	23,67	22,25	20,05	21,2	49,20	114,31
Болезни глаза	72,60	70,02	70,9	85,78	112,16	128,86
Болезни уха	38,25	38,52	41,51	41,63	61,84	64,15
Болезни системы кровообращения	154,19	216,71	163,66	176,7	286,56	498,35
Болезни органов дыхания	179,38	140,28	184,35	199,35	183,24	275,29
Болезни органов пищеварения	78,86	74,66	67,21	67,3	93,92	139,34
Болезни кожи	20,14	10,9	9,66	16,4	42,51	64,60
Болезни КМС	75,11	72,13	73,81	71,9	118,41	169,06
Болезни мочеполовой системы	67,79	69,96	69,26	75,9	76,47	117,36
Врожденные аномалии	1,3	1,6	1,4	1,7	1,4	н/д

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Не того мы ждем от главы администрации Соснового Бора

«Гвоздем» «Маяка» от 05.06.2013, безусловно, стала статья главы администрации Соснового Бора В.И. Голикова «Не того мы ждем от ветеранов» (<http://www.mayak.sbor.net/node/26758>). «Гвоздем» в печальном смысле: более неумного, неуважительного обращения к заслуженным людям читатели «Маяка» еще не видели. По сути, глава города пристыдил, а затем взялся поучать ветеранов атомной энергетики и тех жителей, которые имеют свою точку зрения на безопасность ЛАЭС. «Досталось» в ней и депутату, председателю постоянной комиссии по экологии и природопользованию, заместителю председателя Законодательного собрания Ленинградской области Николаю Кузьмину. Учитывая, что в опусе Голикова были задеты честь и достоинство, Кузьмин подготовил и потребовал опубликовать свой ответ в «Маяке». Однако Елена Кострова, редактор газеты, пояснила сначала, что текст большой, а затем – что тема закрыта и публикаций по этому вопросу не будет. Сегодня ответ областного депутата публикует «Народный Маяк».

«В своей статье Вы, Владислав Иванович, обвинили меня в том, что тему градирен я поднимаю из-за «...политических дивидендов, которые рассчитывает получить компартия, постоянно муссируя эту тему». Странно, но Вы не заметили, что в последние годы я поднимал и другие темы. К примеру, планы строительства в Сосновом Бору могильника РАО (ПЗРО), обеспеченность социальными гарантиями жителей атомградов.

Вашу попытку перевести дискуссию о будущем Соснового Бора на уровень личной разборки рассматриваю не иначе как манипуляцию, уход от темы. Этот прием – свидетельство того, что у администрации города нет серьезных аргументов против предложений, выдвигаемых общественностью. Ведь мы выступаем за развитие надежной, экологически безопасной атомной энергетики.

Мы показываем в расчетах, почему мокрые градирни ЛАЭС-2 опасны. Вы же прибегаете к заклинаниям «...

верить аргументированным доводам специалистов...». Даже школьнику понятно, что башенные испарители, выбрасывающие в атмосферу до 200 тысяч тонн пароводяной смеси в сутки, не могут быть безвредны, а замкнутая система охлаждения по типу автомобильного радиатора – это благо для нашего климата. И это подтверждено расчетами научной базовой организации Росгидромета – Главной геофизической обсерваторией им. Воейкова.

Мокрые градирни – позапрошлый век, а сроки эксплуатации сооружаемых энергоблоков – 50-60 лет. Поэтому мы и предлагаем Росатому подумать о перспективных, безопасных, инновационных технологиях, за которые корпорации не будет стыдно даже спустя полвека.

Но лично Вас, Владислав Иванович, данные проблемы не волнуют. Это я понял на выездном заседании ОАО «Концерн «Росэнергоатом» на Балаковской АЭС в июне 2013 года, где присутствовали главы муници-

пальных образований атомградов, представители обеих ветвей власти субъектов Федерации. Разбитые дороги, низкий уровень здравоохранения, восстановление льгот населению 30-километровой зоны, изменение распределения налогов от атомной отрасли в пользу территорий, где расположены объекты атомной энергетики, – абсолютное большинство участников заседания поддержало мою позицию, несмотря на разные политические взгляды. Против были... два руководителя города Сосновый Бор – В.И. Голиков и Д.В. Пуляевский.

Получается, Владислав Иванович, Вы – по другую сторону «баррикад»? Не того мы ждем от главы администрации Соснового Бора.

В городе живет много тысяч ветеранов, и всех их Вы, Владислав Иванович, обвинив в «провокациях», глубоко оскорбили. За это следует публично извиниться в той же газете.

Николай Кузьмин».

ПРОЕКТЫ

Могильные планы Росатома на берегу Балтики



Лина ЗЕРНОВА,
главный редактор
журнала
«Экология и право»

Вот уже больше двух лет Росатом принимает усилия по продвижению в нашем городе проекта первого в России могильника РАО. Заглубленный пункт захоронения радиоактивных отходов низкого и среднего уровня (ПЗРО) Сосновому Бору нужен как воздух – внушают нам представители ведомства.

А уж так ли нам необходимо еще одно предприятие атомного комплекса? Какие плюсы и минусы несет оно городу?

Что хотят строить?

ПЗРО планируется разместить между промплощадками ЛАЭС-1 и ЛАЭС-2, в километре от берега Балтийского моря. Заглубленная часть ПЗРО представляет собой туннель диаметром 14,2 м и длиной 1 км, проложенный в залежах котлинских глин на глубине 60 м. В туннеле могут быть размещены упаковки отходов. Вместимость одного туннеля – 50 тыс. м³. Предусмотрена возможность расширения ПЗРО до 250 тыс. м³ РАО.

Инженерные изыскания по ПЗРО начались в 2011 году, проектирование – в 2012-м. Общие инвестиционные затраты, включая строительство и эксплуатацию ПЗРО, составят 6,1 млрд рублей.

Кто поставщики?

В проектной документации – оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в качестве поставщиков отходов указаны ЛАЭС-1, ЛАЭС-2 и Ленинградское отделение филиала «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (ранее – Ленспецкомбинат «Радон»).

Но на встречах с общественностью руководителей ЛАЭС-1 (апрель 2011 г.) и «Радона» (май 2011 г.) выяснилось, что администрации данных предприятий никак не связывают свое будущее с проектируемым могильником. В частности, директор ЛАЭС-1 Владимир Перегуда заявил, что свои РАО Ленинградская АЭС намерена перерабатывать и хранить собственными силами. Тогдашний директор «Радона» Александр Игнатов пояснил, что его предприятие и ПЗРО – два отдельных, никак не связанных объекта, каждый из которых будет осуществлять свою деятельность.

Так для кого в таком случае предназначен могильник? Не повезут ли в него РАО из других регионов России?

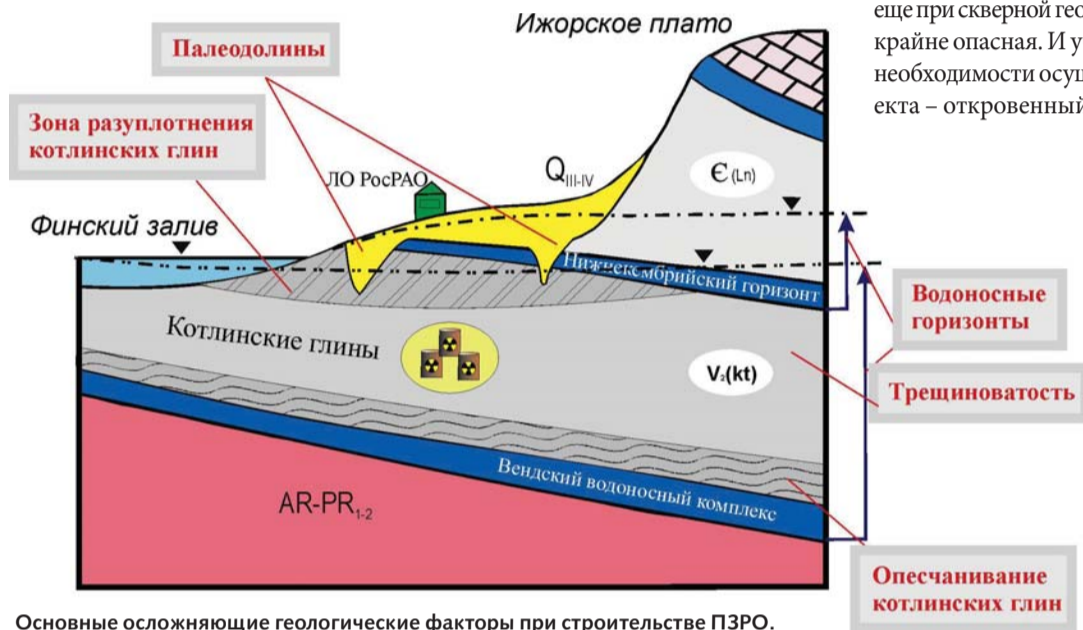
Низкоактивный плутоний?

При ознакомлении с первым вариантом ОВОС экологи натолкнулись на место, где говорится о разогреве глин вокруг контейнеров. Но при чем тут разогрев, когда речь

идет об отходах средней и низкой активности? Термическая реакция имеет место при хранении высокоактивных отходов. Включив свой вопрос в сводную таблицу замечаний, ответа так и не получили, однако из второй версии ОВОС абзац про разогрев просто убрали. А главный инженер проекта ПЗРО Валерий Сорокин признал, что наличие высокоактивных отходов в материалах ОВОС – техническая ошибка, которая должна быть устранена.

Местным глинам свойственна, как показали изыскания, трещиноватость. То есть через микротрещины, прожилки песка, раковины в могильник может поступать вода. А оттуда в подземные горизонты пойдут радионуклиды. Подземные горизонты – это Ломоносовский и Гдовский, являющиеся базовыми для всей Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

Кроме того, южный берег Финского залива относится к сейсмоопасной зоне. От землетрясений



Основные осложняющие геологические факторы при строительстве ПЗРО.
Источник: «Материалы оценки воздействия на окружающую среду при размещении приповерхностного пункта захоронения радиоактивных отходов низкого и среднего уровней активности в районе Ленинградского отделения филиала «Северо-Западного территориального округа ФГУП «РосРАО», 2012», стр. 163.

Тем не менее в последнем варианте ОВОС в таблице перечня предполагаемых к захоронению радионуклидов числится плутоний (Pu-239), «имеющий вклад до 80% среди α-излучателей». То есть в могильнике, несмотря на заявления проектировщиков, планируется захоронение и высокоактивных отходов?

Скверная геология

Защитая свой проект, атомщики ссылаются на мировой опыт, мол, подземные хранилища имеются во многих странах. Это правда, но не вся. Например, в Германии в 1960-х годах захороняли РАО в соляной шахте Ассе-2 в Нижней Саксонии. Было рассчитано, что соль не допустит поступления подземных вод в шахту. Но в 1980-х могильник начал заполняться подземными водами. Радиоактивные отходы, попав в водоносные горизонты, вышли в окружающую среду. Сейчас у населения, проживающего в окрестностях аварийного хранилища, зафиксирован двукратный рост онкологических заболеваний. Власти Германии приняли решение о переупаковке РАО, на что может потребоваться около миллиарда евро...

Захоронивать РАО под землей, ниже уровня грунтовых вод, ниже уровня Балтийского моря, небезопасно. Можно вспомнить затопление станции метро в районе «Площади Мужества» в Санкт-Петербурге в 1995 году, геологические формации которого идентичны формациям южного берега Финского залива.

в 2-3 балла, которые мы порой не замечаем, местные глины приобретают текучесть, теряя прочность. Так что геология у нас скверная и никак не годится для размещения такого объекта.

Почему Сосновый Бор?

Почему именно в Сосновом Бору Росатом так хочет построить ПЗРО? Потому что здесь дешево. Уже существуют инфраструктура, подъездные магистрали, население, привыкшее к объектам атомного комплекса, местная власть, соглашающаяся с полуслова. Показательно, что в первом документе ОВОС в графе «Преимущества» было цинично написано: при строительстве не требуются затраты на объекты социальной инфраструктуры. Население ведь покладистое, чего перед ним бисер сыпать? Из двух следующих вариантов ОВОС этот пункт уже вымаран.

А оно нам нужно?

Но стоит только построить ПЗРО, везти РАО в него начнут отовсюду. Новое законодательство не делит поставщиков РАО по месту «прописки». (Это раньше Ленспецкомбинат ориентировался на отходы Северо-Запада РФ.) Теперь картина иная: хотите захоронить РАО с Курской АЭС? Пожалуйста. Более того, их уже в Сосновый Бор, в нарушение законодательства, привезли! С Балтийской АЭС (Калининград), где не были запланированы собственные хранилища? Легко! Тем более доставка морем – самый дешевый

вариант с учетом построенного в порту Усть-Луга терминала по перегрузке РАО. (Строительство Балтийской АЭС, правда, остановлено.) А почему бы не доставлять морем отработавшие высокоактивные источники от экспортированного ранее медицинского оборудования? Принимать отработавшие источники продавец обязан. Доставив их из Европы в тот же порт, несложно добросить и до могильника.

В плане логистики могильник в Сосновом Бору – идеальный вариант. А вот для жителей Балтийского побережья – нет. Дальнейшая концентрация опасных веществ в густонаселенном районе, под пяти-миллионным Петербургом, на берегу внутреннего европейского моря, да еще при скверной геологии, – задумка крайне опасная. И убеждать город в необходимости осуществления проекта – откровенный цинизм.

Могильника еще нет, а отходы уже повезли!

В Сосновый Бор начали поставлять РАО с Курской АЭС. На окончательную изоляцию. ПЗРО еще не построили, а отходы в бывший Ленспецкомбинат уже повезли. По нашим данным, доставили 400 бочек. А всего, согласно контракту, опубликованному на сайте Росатома, должны привезти 2400. Почему в Сосновый Бор, на берег Финского залива – РАО Курской АЭС? По-видимому, так захотелось менеджерам РосРАО – «дочки» Росатома, занимающейся обращением с отходами.

Кроме того, из Интернета выяснилось, что заключен контракт на размещение на Ленспецкомбинате 1000 тонн РАО из Подольска Московской области. В негерметичных мешках, навалом, по дешевке. Но самое сенсационное – тендер, выигранный ЗАО «Экомет-С», на поставку в Сосновый Бор радиоактивного металла всех российских АЭС. Завод, пущенный в 2001 году исключительно под нужды ЛАЭС, выиграл конкурс «на выполнение работ по удалению металлических отходов, загрязненных радиоактивными веществами, с площадок АЭС ОАО «Концерн Росэнергоатом» стоимостью около 1,5 млрд рублей. Такие вот проекты разворачивают бизнесмены от «мирного атома» без обсуждения с жителями города.

Сегодня Генпрокуратура РФ рассматривает жалобу экологов на незаконные поставки в Сосновый Бор РАО с Курской АЭС.

Лина ЗЕРНОВА

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Теперь вы знаете о планах, которые имеют на наш город бизнесмены от «мирного атома». Если задуманные ими проекты осуществляются, наш родной берег превратится в место, жить в котором станет попросту ОПАСНО ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ.

С годами обесценятся квартиры, дома и коттеджи, станут непригодными для возделывания дачные участки, разорится малый бизнес. Превратятся в прах все наши труды – все, что мы строили всю свою жизнь.

Зато московские менеджеры Росатома будут подсчитывать барыши. Не случайно в очередном «Маяке» они заявили о планах прокладки по дну Финского залива кабеля в Финляндию. Понимаете, о чем речь? СОЛЕВЫЕ ВЫБРОСЫ, ТОКСИЧНЫЕ ТУМАНЫ И МОРОСИ, ЯДЕРНЫЕ РИСКИ, РАДИОАКТИВНЫЕ ОТХОДЫ – НАМ, А ПРИБЫЛИ ОТ ЧИСТОЙ ЭНЕРГИИ – ИМ.

Если состоятельные наши сограждане смогут из города уехать, то подавляющему большинству из нас ЕХАТЬ НЕКУДА. Здесь наша МАЛАЯ РОДИНА. И ЗАЩИТИТЬ ЕЕ И СЕБЯ МОЖЕМ ТОЛЬКО МЫ САМИ.

Обязательно придите на общественные слушания по ПЗРО, которые состоятся в октябре-ноябре 2013 года.

Выходите на митинги – а мы планируем их проведение. Подписывайте петиции против строительства могильника и мокрых градилен. Будьте активны! Молчаливое согласие – приговор Сосновому Бору.

ОДИН ГОЛОС – НИЧТО. ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ – ВСЕ!

Контакты:

РОДП «Яблоко»
Офис: Сосновый Бор, ул. Комсомольская, д. 13, 2-й подъезд, 2-й этаж, каб. № 1.
Приемные дни: каждый четверг, с 18.00 до 20.00.
Зернова Лина Сергеевна – linazernova@mail.ru
Коптяев Валерий Петрович – vkoptyaev@mail.ru

Горком КПРФ
Офис: Сосновый Бор, ул. Комсомольская, д. 13, 2-й подъезд, 2-й этаж, каб. № 2.
Приемные дни: вторник и четверг, с 14.00 до 19.00, тел. 2-52-35.
Кузьмин Николай Алексеевич – kuzmina58@mail.ru

Объединение «Группа Народные депутаты»
Приемные дни: каждый четверг, с 18.00 до 19.00, в офисе горкома КПРФ.
Прием председателя группы: последний четверг месяца, с 17.00 до 18.00, в 327 каб. мэрии.
Вовк Николай Петрович – plk493@rambler.ru
Письма горожан объединения «Группа Народные депутаты» можно оставить в 325 каб. мэрии во все дни недели.

«Зеленый мир»
Офис: Сосновый Бор, ул. Солнечная, д. 18.
График работы: с понедельника по пятницу, с 10.00 до 19.00, тел. 8 (81369) 7-29-91.
Бодров Олег Викторович – bodrov@greenworld.org.ru